

РАЗРАБОТКА ОЦЕНОЧНЫХ МАТЕРИАЛОВ, СООТВЕТСТВУЮЩИХ СТИЛЮ ОБУЧЕНИЯ УЧАЩИХСЯ

Батцэцэг Бадамгарав, преподаватель, “Хөгжил” политехнический колледж, Ховдского аймака, Монголия, b_4820@yahoo.com ;

Бадамсурэн Мэндбаяр методист, “Хөгжил” политехнический колледж, Ховдского аймака, Монголия, badam_suren56@yahoo.com

***Аннотация.** Сегодня акцент делается на обеспечении студентов широкими знаниями в области прикладной науки. С целью объективной оценки знаний, умений и установок обучающихся были проанализированы и апробированы оценочные материалы, выявлена необходимость разработки оценочных материалов в соответствии со стилем обучения студентов.*

***Ключевые слова:** оценивание, валидация оценивания, тестовый материал для оценивания знаний, стиль обучения студентов*

В 20 веке содержание образования определялось высоким уровнем знаний в области научной теории, тогда как в 21 веке акцент делается на предоставлении широких знаний в области прикладной науки. Что влияет и на обновление процесса оценивания. Оценивание – неотъемлемая часть обучения. С помощью оценивания можно узнать прогресс и изменения в знаниях, навыках и поведении учащихся. Процесс мониторинга знаний, навыков и зрелости учащегося называется оцениванием [1, с. 98].

Правительство Монголии последовательно реализует политику по созданию рабочих мест, востребованных на рынке труда, для обеспечения граждан доходами. Перед учреждениями профессионального образования стоит задача качественной подготовки специалистов, которые имели бы достаточные знания, хорошие умения и навыки и отвечали требованиям работодателей и рынка труда.

Уже прошло некоторое время после внедрения компетентностного подхода в систему профессионального образования, но и сегодня важно совершенствовать оценочные материалы, которые бы соответствовали стилю обучения самих учащихся и благодаря которым было бы возможно оценить их учебные достижения (знания, навыки и умения).

Цель работы. Исследуя и анализируя материалы по оцениванию знаний учащихся, мы стремились установить, как выбрать наиболее оптимальный метод оценивания, соответствующий стилю обучения учащихся.

Задачи:

1. Сравнить традиционный метод оценивания и метод оценивания, основанный на компетентностном подходе.

2. Определить этапы и результаты подтверждения оценки.

3. Проверив тестовые материалы для оценки знаний, провести их анализ в целях выбора оптимальных.

Исследование проводилось с применением **методов** наблюдения, анализа и синтеза, сравнительного метода, метода интервью.

Основная часть. Традиционное оценивание и оценивание учебного процесса на основе компетентностного подхода.

Международный опыт показывает, что система обучения на основе компетентностного подхода позволяет поддерживать непрерывную образовательную деятельность, подготовить высококвалифицированных специалистов через ориентацию на действенную форму организации учебного процесса и удовлетворение требований работодателей. Таким образом, для осуществления реформ, вызванных социальными и личностными потребностями, необходим переход от традиционной системы обучения к системе обучения, основанной на компетентностном подходе [4, с. 8].

Что такое оценивание? Как отмечают исследователи, оценивание – это контроль качества образования [1, с. 35]; оценивание – это инструмент, позволяющий определять развитие, прогресс в преподавательской деятельности [1, с. 35]; оценивание – это способ коррекции деятельности обучаемых, с помощью которого учитель определяет уровень подготовленности ученика [3, с. 34], оценивание – это процесс сбора и систематизации информации в результате целенаправленной деятельности, чтобы выяснить, как учебная деятельность была реализована и какие результаты были достигнуты [3, с. 11].

Традиционное оценивание представляет собой процесс, который направлен на выяснение и установление уровня участия обучающегося в учебном процессе, умений, стандарта, основываясь на конкретных данных и доказательствах, также для поиска тенденций и уточнения содержания обучения [4, с. 71].

Оценивание на основе компетентностного подхода – это процесс, основанный на доказательствах, свидетельствующих о приобретенных обучающимся компетенциях [5, с. 67]. Отличия представлены в таблице 1.

Таблица 1. Сравнение

ОСОБЕННОСТИ РАССМАТРИВАЕМЫХ ОЦЕНИВАНИЙ	
ТРАДИЦИОННОЕ ОЦЕНИВАНИЕ:	ОЦЕНИВАНИЕ НА ОСНОВЕ КОМПЕТЕНТНОСТНОГО ПОДХОДА:
Имеются варианты для оценивания Опирается на знаниях Основывается на датах	Опирается на критерии Поддерживает участие
ФОРМА ОЦЕНИВАНИЯ	

А, В, С, D или свыше 60% удовлетворяется	При полном владении всеми компетентностями удовлетворяется
ОТНОШЕНИЕ УЧИТЕЛЯ И УЧАЩЕГОСЯ	
Учитель одновременно может оценивать 20 и более учащихся (1:20)	Оценки за владение компетентностью 1:4 Оценка знаний, которыми должны владеть обучающиеся 1:15 (При точном соблюдении указанного выше соотношения оценивание будет объективным)
ВРЕМЯ ПРОВЕДЕНИЯ ОЦЕНИВАНИЯ	
Точно указаны время, дата и место организации процесса оценивания. Например, в ауд. В305, 02.11.2021 в 13.00, время продолжительности: 40 минут	Предварительное время не устанавливается. Оценивание – процесс, продолжающийся неопределенный период
СРЕДА	
Обычно организуется в аудитории.	Процесс оценивания происходит в реальной практической ситуации или в условии, специально созданном для обучения
КРИТЕРИИ	
При традиционном оценивании имеется тенденция сравнивать учащихся. Критерии, вероятно, бывают сходными для большинства учащихся.	Результаты разных обучающихся не сопоставляются. Оценки могут быть аналогичными, но используются разные формы оценивания, поскольку критерии могут быть разными для отдельных лиц.

Подтверждение. Подтверждение (валидация) проверочных материалов позволяет собирать данные о результатах оценивания и об их целесообразности. Валидация – важная часть для создания надежного, действенного и объективного процесса оценивания [6, с. 4].

Цели валидации:

- следовать качеству оценочных материалов;
- отвечать требованиям к аудиту;
- соответствовать отраслевым стандартам;
- соблюдать правила сбора доказательств;
- обуславливать профессиональным развитием.

Профессиональным образовательным учреждениям следует проанализировать и подтвердить следующие принципы оценивания: принцип действительности, принцип надежности, принцип гибкости, принцип справедливости. Этапы валидации представлены на рис. 1.



Рис. 1. Этапы валидации оценивания

Процесс компонентного анализа фокусируется на ответах на следующие вопросы: Компонент использовался по назначению? Соответствовал ли компонент теста уровню сложности? Все ли отвлекающие факторы использовались творчески? Помог ли тестовый компонент отличить хороших учеников от плохих? Имелось ли внесение неправильного выбора ответа? Были ли неоднозначные ответы?

Результат исследования. Анализ тестового материала для оценивания знаний учащихся.

Мы провели анализ тестового материала по информатике (табл. 2). Тест прошли 123 обучающихся из 8 групп со сроком обучения 2,5 года. Тестовый материал включал 25 заданий, уровень сложности заданий был определен следующим образом:

- X – сложный,
- Д – средний уровень,
- Хя – легкий.

Таблица 2. Анализ тестового материала по информатике

№	Группа	Количество учащихся	Задания																								
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
1	Парикмахер	21	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Хя	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
2	Сварка	15	Х У	Д	Хя	Хя	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Х У	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д
3	Портной	8	Д	Х У	Хя	Д	Д	Д	Д	Хя	Хя	Д	Хя	Д	Хя	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Хя
4	Строительная сантехника	10	Хя	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Д
5	Косметолог	13	Д	Х У	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Х У	Х У	Д	Д	Д	Х У	Д	Д	Х У	Д	Д	Х У	Д
6	Маляр строительный	18	Д	Д	Хя	Хя	Хя	Д	Хя	Д	Хя	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Хя
7	Повар	18	Д	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Хя	Хя	Хя	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Хя	Д
8	Плотник	20	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Хя	Д	Д	Д	Хя	Д	Х У	Х У	Хя	Д	Хя	Д	Д	Д	Д	Д	Д	Хя

Полученные нами результаты отличались в каждой группе. Например, вопрос 1 определяется в разных группах как вопрос сложного, среднего и несложного уровня. При валидации тестовых компонентов в каждой группе были получены следующие результаты (табл. 3)

Таблица 3. Результаты валидации тестовых компонентов

		Задание
--	--	---------

№	Группа	Количество учащихся																										% валидации
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	Парикмахер	21	X	X				X					X															84%
2	Сварка	15			X				X	X	X	X	X			X								X		X	64%	
3	Портной	8	X	X																							92%	
4	Строительная сантехника	10	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X		X	X	X	X		X	X			24%	
5	Косметолог	13	X	X		X			X		X	X		X	X								X	X	X	X	52%	
6	Маляр строительный	18	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X				X	X	X	X	24%	
7	Повар	18	X		X			X		X		X		X	X	X	X		X			X	X	X			44%	
8	Плотник	20	X	X			X	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X							X	48%	

Судентам были заданы следующие вопросы: Какие сложности были обнаружены при выполнении тестовых материалов? Были ли трудности при использовании тестовых материалов? Какая форма экзамена (устная, письменная) более эффективна для вас?

Получены следующие ответы: Длинные инструкции к заданиям усложняют работу. Проще работать над заданием, данным в таблице, или по рисункам. Эффективнее выполнять задания на компьютере.

Выводы. В результате исследования, в процессе валидации тестовых материалов для оценивания, стало очевидно, что важно выбрать метод оценивания и что одна и та же форма оценивания нецелесообразна. Использование методов оценивания, соответствующих стилю обучения студентов каждой группы, дает возможность объективно оценивать знания и навыки студентов. Правильная форма оценивания знаний студентов позволит выбрать лучший способ для организации каждого урока.

Список литературы

1. Болор-Эрдэнэ С. Обучение на основе компетентностного подхода : учебное пособие. УБ., 2013.
2. Обучение в профессиональном образовании (проект) // Толковый терминологический словарь системы профессионального образования. УБ., 2011.
3. Пүрэвдорж Ч. Менеджмент преподавания. УБ., 2011.
4. Түмэндэлгэр С, Болормаа Д., Бямбажав М. Варианты оценивания обучения. УБ., 2006.
5. Ксензова Л.Ю. Оценочная деятельность учителя. М., 2000.
6. Матист Т.А. Контроль и оценка результатов обучения в начальной школе // Начальная школа. 1999. № 4.
7. Селевко Г.К. Опыт системного анализа в современных педагогических системах // Школьные технологии. 1996. № 3.

DESIGNING ASSESSMENT MATERIALS THAT CORRESPOND TO THE STUDENTS ' LEARNING STYLE

Battsetseg Badamgarav, Teacher, “Khugjil” Polytechnic College, Khovd province, Mongolia, b_4820@yahoo.com;

Badamsuren Mandbayar, Methodist, “Khugjil” Polytechnic College, Khovd province, Mongolia, badam_suren56@yahoo.com

***Abstract.** Today, emphasis has been placed on providing students with a broad knowledge of applied science. In order to objectively assess their knowledge, skills and attitudes, the assessment materials were validated and analyzed, and the need to develop assessment materials in accordance with students' learning styles was identified.*

***Keywords:** assessment, validation, test material for knowledge assessment, student learning style*